

T.C
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
3. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/337
KARAR NO : 2019/482

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVALI) : AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

KARŞI TARAF

(DAVACI) :
VEKİLİ : AV. RÜVEYDA AKIN GÖKTEPE

İSTEMİN ÖZETİ : Akdeniz Üniversitesi ----- Anabilim Dalı Öğretim Görevlisi olarak görev yapan davacı hakkında 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu 53. maddesinin (b) bendinin 3. fıkrasının (1) alt bendinde belirtilen "Dayanıksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak" fiilini işlediği gerekçesiyle, Akdeniz Üniversitesi ----- Disiplin Kurulu tarafından 05.07.2018 tarih ve 1 sayılı kararla işlenen disiplin suçunun karşılığı olan "aylıktan kesme" cezasının 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu 53/D maddesinde yer alan "Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir." hükmü gereğince "aylıktan kesme" cezasının bir alt cezası olan "kınama cezası" ile tecziyesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada; "...Kişilerin dilekçe hakkının Anayasa ile güvence altına alınmış bir hak olduğunun açık olduğu, Devletin, bu hakkın kullanılmasını sağlayacak düzenlemeleri yapması, idari teşkilatı kurması ve yöntemler geliştirmesi yükümlülüğü bulunduğu, nitekim, bu hakkın kullanılması doğrultusunda Bilgi Edinme Kanunu gibi yasal düzenlemeler yapılmış ve Başbakanlık bünyesinde BİMER ve son olarak Cumhurbaşkanlığı bünyesinde CİMER kurulduğu, Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi'nin (CİMER), belirtilen Anayasa hükmünü hayata geçirmek ve tüm yurttaşların, yönetime ilişkin şikayet, talep, görüş ve önerilerini kolayca iletebilmelerine imkan sağlamak amacıyla oluşturulan etkin bir başvuru yolu olduğunun anlaşıldığı, CİMER'e yapılan şikayetler neticesinde, salt şikayetlerinden dolayı şikayet edenlerin herhangi bir yaptırımla karşılaşmasının anayasal güvence altındaki dilekçe ve şikayet hakkının kullandırılmaması neticesini doğuracağına açık olduğu, diğer yandan, sözü edilen hak sınırsız da olmadığı, Anayasa ile korunan bu hakkın kullanılması sırasında, hakaret, tehdit gibi hukuka aykırı olan yöntemlerle bir başkasının kişilik hakkı saldırıya uğramaması, davacı tarafından CİMER'e verilen şikayet dilekçesi incelendiğinde, üniversite içerisinde yapılan atamalarla ilgili ciddiye alınabilecek iddiaların bulunduğu, dolayısıyla bu iddiaların araştırılmaya muhtaç olduğu, ancak şikayet dilekçesinde hakaret veya tehdit içeren ya da kişilik haklarını ihlal eden ifadelere yer verilmediği, şikayet dilekçesinde yer verilen ifadelerin eleştiri ile düşüncüyü açıklama ve yayma hürriyeti sınırları içinde kaldığı, davacının CİMER'e başvurması ve kendisinin de mensubu bulunduğu kurum hakkında bazı iddialarda bulunması nedeniyle cezalandırılmasının Anayasa ile güvence altına alınan düşüncüyü açıklama ve yayma hürriyetini engelleyebileceği gibi dilekçe ve şikayet hakkını zedeleyeceği anlaşıldığından dava konusu disiplin cezasında hukuka uyarlık bulunmadığı..." gerekçesiyle dava konusu işlemin

iptali yönünde Antalya 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 18/12/2018 tarih ve E:2018/703, K:2018/962 sayılı kararın; davalı idare vekili tarafından, davacı tarafından iddiaların duyumdan ibaret olduğu, davacının bu hususları ispat edemediği, bu hususların varlığından emin bile olmadığı, usulsüz atama ve adrese teslim kadrolar için herhangi bir idari davada açılmadığı, tüm bu hususlar incelendiğinde duyumdan ibaret iddialar ile isnatta bulunduğu kişilerin inceleme geçirmesine sebep olduğu ileri sürülerek hukuka aykırı anılan mahkeme kararının kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İstinaf talebinin reddi ile yerel Mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüldü: İstinaf başvurusuna konu mahkeme kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45.maddesinde düzenlenen kararın kaldırılması nedenlerinin bulunmadığı anlaşıldığından, istinaf isteminin REDDİNE, istinaf aşamasında yapılan, 58,00-TL yargılama giderlerinin istinaf başvurusunda bulunan üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının istinaf başvurusunda bulunan tarafa iadesine, 20/03/2019 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.